

[EO]

## Koniec grup (w nieskończoności)

Chcemy sfumować intuicję dotyczącą struktur:

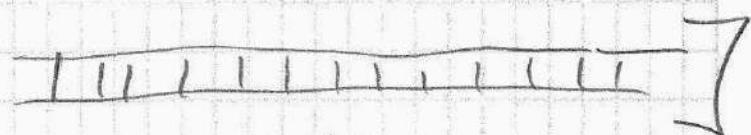
- $\mathbb{Z}^2$  ma 1 koniec  
(w  $\infty$ )



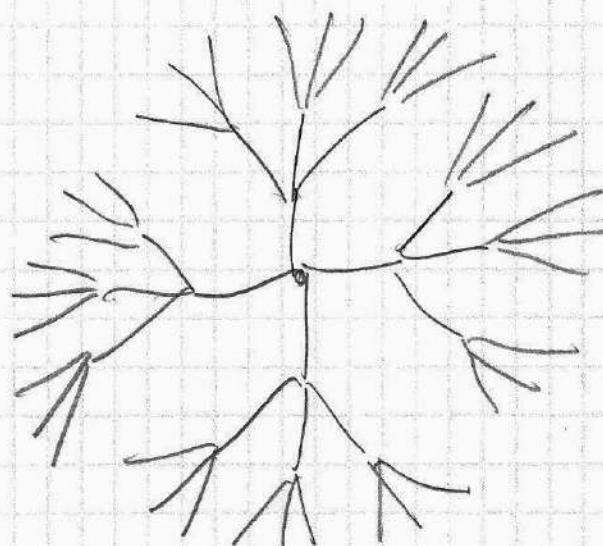
- $\mathbb{Z}$  ma 2 konice  
(w  $\infty$ )



$[\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}_2$  ma 2 konice]



- $F_2$  ma  $\infty$  wiele końców



- grupy skończone  
ma 0 końców

Chcemy z linią końców  
(czyli punktem końcowym)

uzyskać tzw. nieskończonik asymptotyczny

ang. ends niezmiennice w quasi-isometric

własnościach geometrycznych p. metrycznych.

(a co ze tym idzie -  
- SK. gen. grup)

# KONCE - PODEJSIE PRZEZ GRANICE ODWROTNE

DEF. Zbiór z częściowym porządkiem  $(\Lambda, \leq)$  jest skierowany  
gdy  $\forall \lambda_1, \lambda_2 \exists \lambda : \lambda \geq \lambda_1, \lambda \geq \lambda_2$ .

DEF. System odwrotny nad zbiorem skierowanym  $\Lambda$  to rozbicie  
zbioru  $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda : \lambda \in \Lambda\}$  na odwzorowania  $f_{\lambda\mu} : X_\mu \rightarrow X_\lambda$  dla  $\mu \geq \lambda$ :

$$(1) \forall \lambda \in \Lambda \quad f_{\lambda\lambda} = \text{id}_{X_\lambda}$$

$$(2) \forall \lambda \leq \mu \leq \nu \quad f_{\lambda\nu} = f_{\lambda\mu} \circ f_{\mu\nu}.$$

OZN.  $F = \{f_{\lambda\mu} : \lambda \leq \mu\}$ .

DEF. Granica odwrotna systemu  $(\Lambda, \mathcal{X}, F)$  j.w. nazywany

$$\text{zbiór } \varprojlim (\Lambda, \mathcal{X}, F) = \left\{ \xi \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda : \xi_\lambda = f_{\lambda\lambda}(\xi_\lambda) \text{ dla dowolnych } \lambda \leq \lambda \right\}$$

[elementy  $\xi$  j.w. nazywany niciami (threads)]

w systemie odwrotnym  $(\Lambda, \mathcal{X}, F)$ ]

Ciąg odwrotny  $\rightarrow$  system odwrotny nad  
zbiorem skierowanym  $(\mathbb{N}, \leq)$  lub naturalnych.  
[zwykłe/aktywne nici wtedy jedynie  $\rightarrow$  odwzorowań  $f_{i,i+1} : X_{i+1} \rightarrow X_i$ .]

DEF. Odwracanie granic

$f_\lambda : \varprojlim (\Lambda, \mathcal{X}, F) \rightarrow X_\lambda$  są zadane

jako  $f_\lambda(\xi) = \xi_\lambda$ , i spełniają

$$\begin{array}{ccc} f_\lambda & \xleftarrow{\text{lin } X} & f_{\lambda'} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_\lambda & \xleftarrow{f_{\lambda\lambda'}} & X_{\lambda'} \end{array}$$

## topologia granicy odwrotnej

zad. odwrotnie  
 $f_{\lambda}: X_\lambda \rightarrow X_\lambda$  ciągłe,

- gdy zbiory  $X_\lambda$  w systemie odwrotu  $\underline{X} = (\Lambda, \mathcal{E}, \mathcal{F})$   
 są p. topologicznymi, to na granicy odwrotnej  $\lim \underline{X} \subset \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$   
 rozważamy topologię dziedziczoną z topologii produktowej  
 na  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ , a więc topologię w której baza są zbiory  
 postaci  $f_\lambda^{-1}(U) = \{ \lambda \in \Lambda, U \subset X_\lambda \text{ - otwarty} \}$ . [Cw]
- gdy przedmioty  $X_\lambda$  są Hausdorff, to  $\lim \underline{X}$  jest  
 domkniętym podzbiorzem w  $\prod X_\lambda$  [Cw]
- gdy  $X_\lambda$  są zwarte metryczne, to  $\prod X_\lambda$  też,  
 a więc  $\lim \underline{X}$  także jest wtedy zwartą metryczną.
- w szczególności, gdy  $X_\lambda$  są skończonymi zbiornikami (z domyslną  
 topologią dyskretną) to  $\lim \underline{X}$  jest zwarta metryczna.

Bierzemy topologię stereotypu zbiory

$$f_\lambda^{-1}(x) : \lambda \in \Lambda, x \in X_\lambda$$

czyli zbiory

$$\left\{ \xi \in \lim \underline{X} : \xi_\lambda = x \right\}.$$

PRZYKŁAD.  $\Lambda = (\mathbb{N}, \leq)$ ,

$X_k$  - zb. ciepłów 0-1-kąch dla  $k \in \mathbb{N}$ ,

alle  $k \leq m$   $f_{km} : X_m \rightarrow X_k$

to wizja punktowego podzielenia dziedziny  $k$ .

Wówczas  $\lim \underline{X} = \left( \{X_k\}, \{f_{km}\} \right)$  = zbiór Cantora.

zw. Podziemnym kantorem; dość często we systemie odwrotu zbiory skończone,  
 bo jego granice maja zbiory Cantora.

E3

$X$  - p. metr. geom. w  $\mathbb{R}^n$  i inne

- $K$  - rodzina wszystkich zwartych podzbiorów w  $X$  z relacją inkluzji:  $K_1 \subseteq K_2$  gdy  $K_1 \subset K_2$ .
- alle  $K \in K$ , nich  $\pi_K^X$  oznacza zbiór nieograniczonych komponent spojności w odwzorowaniu  $X \rightarrow K$
- alle  $K \subset K'$ , kiedyś nieogr. komponente  $C'$  w  $X \setminus K'$  zmienia się w dalszych jednej nieogr. komponente  $C$  w  $X \setminus K$ ; przemianowanie  $C' \rightarrow C$  definiuje odwzorowanie  $f_{KK'}: \pi_{K'}^X \rightarrow \pi_K^X$ ,  $f_{KK'}(C') = C$ .

FAKT 1. Trójka  $(K, \{\pi_K^X\}, f_{KK'}) = \pi^X$  tworzy system odwz. nad  $\mathbb{R}^n$ .

FAKT 2. Dla każdego  $K \subset K$  zbiór  $\pi_K^X$  jest skończony.

Dowód:

- $K \subset B_r(x_0)$ ; nich  $R > r$ , kula  $B_R(x_0)$  jest zwarta
- kiedyś nieogr. komponente  $X \setminus K$  musi być niepuste (z gęstością  $X$ ) strefa  $S_R(x_0)$ , nich  $C \cap B_R(x_0)$  jest niepusty

Wtedy rodzi się

$$\left\{ C \cap B_R(x_0) : \begin{array}{l} C \text{ jest komponente } X \setminus K \\ \text{takie, że } C \cap B_R(x_0) \neq \emptyset \end{array} \right\}$$

Skłonni ostatecznie pokazać  $B_R(x_0)$ ;

kiedy podałbyśmy tego pokazywać musimy zauważać, że wszystkie zbiory  $C \cap B_R(x_0)$  są nieogr. komp.  $X \setminus K$ .

[Ostatecznie wynikać z ostatecznej kardynalności  $C \cap X$ ]

bo jako p. gęstościowe  $X$  jest lok. spójne,

nich  $X \setminus K$  też lok. spójny, nich jego

komponenty są otwarte]

• Założeniem  $B_R(x_0)$  istnieje skończona podzbiorka, stąd  $\pi_K^X$  też skończony.  $\square$ .

DEF. Zbiorem (przestrzenią) końcow,  $\text{Ends}(X)$ , nazywamy  
geod. p. netr.  $X$  najmniej granicy odwrotnej.

$$\text{Ends}(X) := \lim_{\leftarrow} TX = \lim_{\leftarrow} (K, \{\pi_K^X\}, \{f_K|_K\}).$$

Jest to zbiór przestrzennego.

PRZYGŁĘDNY. •  $\text{Ends}(\text{ogn}) = \emptyset$ , 0-koncow

- $\text{Ends}(\#) = \{*\}$  1 koniec  
 $= \text{Ends}(12')$

- $|\text{Ends}(\dots)| = |\text{Ends}(12)| = 2$

- $\text{Ends}(\text{druha kreg. } k \geq 3) \cong \text{Counter}$ ,  $\infty$ -niedekoncow

- $\text{Ends}(G_1 * G_2)$  - dla nieskończonych grup sk. gen. jest nieskończona

**TWIERDZENIE.** Przestrzeń końcow (w szczególności niebędących)  
jest niezmienionkiem quasi-izometrii geodetycznych  
przełomów w kategoriach. Dowiedziej, quasi-izometryczne  
przestrzenie geodetyczne i właściwe mają homeomorficzne  
przestrzenie końcow.

## ALTERNatywny opis przestrzeni końców za pomocą PROMIENI

$X$  własności p. good

(takie przestrzenie są lokalnie drogowe spójne, więc ich otwarte podzbior  $UCX$  są spójne  $\Leftrightarrow$  są drogowo spójne)

- własność promieni (kotko-promieni) w  $X$  to dowolne (ciągłe) odwzorowanie  $\beta: [0, \infty) \rightarrow X$  t.j.  $\lim_{t \rightarrow \infty} d_X(\beta(0), \beta(t)) = \infty$
- zbiór wszystkich promieni w  $X$  ozn.  $S^X$
- promienie  $\beta_1, \beta_2$  mają ten sam koniec w  $X$  (są współkońcowe) jeśli dla dowolnego zewnętrznego  $K \subset X$   $\exists R > 0$  takie, że  $\beta_1([R, \infty))$  oraz  $\beta_2([R, \infty))$  leżą w tej samej komponentie dopełnienia  $X \setminus K$  (ozn.  $\beta_1 \sim \beta_2$ )
- jest to relacja równoważności w zbiorze  $S^X$
- Zbiór klas abstrakcji  $S^X/\sim$  w naturalny sposób urozmaica się z  $\text{Ends}(X)$  :
  - nici  $\beta \in S^X$ ;  $\forall K \subset X$  mamy jedynie komponenty  $C_K^\beta \in \Pi_K^X$  do której należą  $\beta([R, \infty))$  dla dostatecznie dużego  $R$
  - $(C_K^\beta)_{K \subset X}$  jest nicią w systemie odwzorowania  $\Pi^X$
  - wspólnik końcowe promienie wyznaczają same nici
  - mamy dobrze określone  $\beta: S^X/\sim \rightarrow \text{Ends}(X)$ ,  $\beta([\beta]) = (C_K^\beta)_{K \subset X} \in \text{Ends}(X)$
  - $\beta$  jest rozumowalniczowe, bo dla niewspółkońcowych  $\beta_1, \beta_2 \subset K \subset X$  takaże  $C_K^{\beta_1} \neq C_K^{\beta_2}$  (z. def.)

-  $\beta$  jest surjekcją na  $\text{Ends}(X)$ : E6

- \* miedzy  $\xi = (\xi_K) \in \text{Ends}(X)$ ,  $\xi_K \in \prod K$
- \* rozważmy rodzinę kart  $B_n = B_n(x_0)$  o odkonczonej promieniach

\*  $\forall n$  wybieramy punkty  $y_n \in \xi_{B_n}$  - nieogr. komponenta w  $X - B_n$   
oraz  $y_0 = x_0$

\* określmy przestrzeń  $S = [y_0 y_1] \cup [y_1 y_2] \cup [y_2 y_3] \cup \dots$   
złożony z geometrycznych:

$S|_{[y_n, y_{n+1}]}$  to geometryczny przedział po  $[y_n, y_{n+1}]$

\* dla tego  $S$  mamy  $C_S^{B_n} = \xi_{B_n}$

\* dla obu tego  $K \subset X$  mamy

zauważ, że  $K \subset B_n$  dla pewnego  $n$ , mamy  
 $C_K^S = \xi_K = \text{jedyna komponenta w } X - K$   
 zawierająca komponentę  $\xi_{B_n}$  w  $X - B_n$

\* stąd  $\beta([S]) = \xi$  - i mamy surjektywność. □

UWAGA. Na  $S^X / E$  mamy topologię tzw. kolumnową  
 przez bijekcję  $\beta$  z topologią na  $\text{Ends}(X)$ .  
 Bierzemy ją z topologii na zbiorze postaci

$\bigcup_C$  gdzie  $K \subset X$  mamy,  $C$  nieogr. komp.  
 $w X - K$

$\mathcal{U}_C^K = \{[S] : S([R, \infty)) \subset C \text{ dla pewnego } R\}$

[EF]

## Dowód quasi-izometrycznej niemnoznaczności Euds(X)

Niech  $f: X \rightarrow Y$  będzie

$(L, C)$ -quasiizometryczna.

angięte okugi  $r: [a, b] \rightarrow X$ , lub  $r: [0, \infty) \rightarrow X$   
przenoszące angięte okugi  $r_f$  w  $Y$  następuje co

• Niech  $a = t_0 < t_1 < \dots < t_m = b$

[lub  $a = t_0 < t_1 < \dots$ ] takie, iż

$$d_X(r(t_k), r(t_{k+1})) \leq 1 \quad \forall k$$

• Wtedy angię  $f(r(t_k))$  jest  $(L+C)$ -okugiem w  $Y$   
(tzn.  $d_Y(f(r(t_k)), f(r(t_{k+1}))) \leq L+C \quad \forall k$ )

• Toczymy te punkty  $f(r(t_k))$  kolejno odcinkami  
geodezyjnymi w  $Y$ .

• otrzymujemy ciągła droga  $\gamma_f$  w  $Y$

zamieniącą się w  $(L+C)$ -otoczenie obrazu

$f(r([a, b]))$ . Tzn.  $f(r(a)) \neq f(r(b))$

• gdy  $r$  jest przerwaniem w  $X$ , to  $\gamma_f$  jest  
przerwaniem w  $Y$ , o połacie  $f(r(0))$ , zamieniającą  
się w  $(L+C)$ -otoczenie obrazu  $f(r([0, \infty)))$

E8

TECHNIKUM LEMAT.

Niech  $f: X \rightarrow Y$  będzie  $(L, C)$ -quasi-isometrią.  
 Wówczas  $\forall K \subset Y \exists K' \subset X$  : dla każdej komponenty  
 $C' \subset X \setminus K'$  "poprzeciwny" obraz  $N_{L+C}[f(C)]$   
 zawiera się w pojedynczej komponentie  $Y \setminus K$ .

- jeśli  $C_1 \neq C_2$  nieogr. komponentami w  $Y \setminus K$ ,  
 to ich przecięcie  $C_1 \cap [Y \setminus N_{L+C}(K)]$   
 $C_2 \cap [Y \setminus N_{L+C}(K)]$

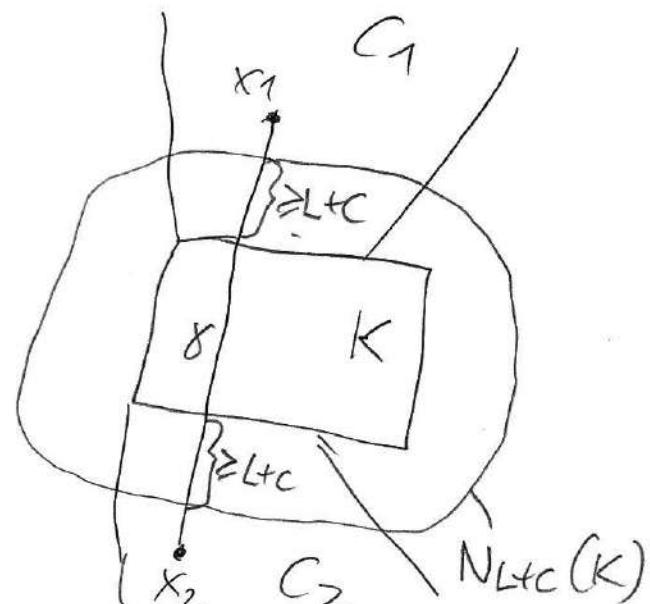
su (2L+2C)-oddzielone

(tzn. dystans w  $Y$  pomiędzy tymi przecięciami  
 jest  $\geq 2L+2C$ )

- $\exists K' \subset X$  t.j.  
 $f(X \setminus K') \subset Y \setminus N_{L+C}(K)$   
[dw]

- gdy  $C'$  jest komponentą  
 w  $X \setminus K'$  to  
 $f(C) \subset Y \setminus N_{L+C}(K)$

- każde 2 punkty  $\in C'$   
 możliwe jest ciągły dróg w  $C'$   
 więc ich obrazy są postacie dróg  $f$  zauważ, w  $N_{L+C}(f(C))$   
 Stąd  $f(C')$  zawiera się w pojedynczej  
 komponentie w  $Y \setminus K$ .  $\square$



[E9]

Wniosek.

Jedli  $v, v'$  sa współkonicymi promieniami w  $X$ ,  
to utworzone z nich promienie  $v_f, v'_f$  w  $Y$

są współkonicowe.

| BEZPOŚREDNIO WYNIKA Z TECHNICZNEGO WŁAŚCIWOŚCI  
| I Z TEGO ŻE  $\text{im}(v_f) \subset \text{NLc}[\text{im}(v)]$

Zatem przypadek koniczny

$$g^X \ni [v] \xrightarrow{f_E} [v_f] \in S^Y$$

jest dobre określone.

Mamy też podobne przypadek koniczny

$$g^Y \ni [v] \xleftarrow{g_E} [v_g] \in S^X$$

dla „odwrotnej” quasi-izometrii  $g: Y \rightarrow X$ .

Pon tym, obraz promienia  $(v_f)g$  w  $X$  zawiera się

w D-robaninie obrazu  $v$  (dla odpowiednego  $D$ )

$$\text{Stąd } (v_f)g \underset{\substack{f_E \\ \text{f.e.}}} \sim v \quad [\text{ew.}]$$

A zatem powyższe przypadek koniczny są bijekcjami.  
(są do siebie odwrotne).

E10

Odrowianie  $f_E: S^X/E \rightarrow S^Y/E$

zdefiniowane przez  $f_E([v]) = [vf]$  jest ciągłe.

Niech  $U_K^E$  będzie bazą w otoczeniu  $[p_E]$

$\Leftrightarrow$   $K \subset Y$  zmienny,  $C$ -mierz. kierp.  $Y \setminus K$

i.ż.  $vf([R, \infty)) \subset C$

$(U_K^E = \{[s] \in S^Y : s([R, \infty)) \subset C \text{ dla p}r\gt0\})$

Niech  $K' \subset X$  będzie jek w technicznej  
licencji, i niech  $C'$  będzie kierp. mierz. komponentą

w  $X \setminus K'$  dla której  $V([R, \infty)) \subset C'$ .  
Wówczas  $C$  jest tą komponentą w  $Y \setminus K$  w której zanika się  $N_{L+C}(f(C))$ .

Niech  $U_{K'}^{C'} \subset U_K^E$  będzie bazą w otoczeniu  $[p]$  w  $S^X/E$

$(U_{K'}^{C'} = \{[s] \in S^X : s([R, \infty)) \subset C' \text{ dla p}r\gt0\})$

Twierdzenie, że  $f_E(U_{K'}^{C'}) \subset U_K^E$

Jeli  $[s] \in U_{K'}^{C'} \quad [s([R, \infty)) \subset C'] \Rightarrow$

$(\beta|_{[R, \infty)})_f$  ma obraz w poprzedniej komponentie  $Y \setminus K$

i jest także same komponente w której zanika się

$N_{L+C}(f(C))$ , czyli  $C$ . Zatem  $f_E([s]) \in U_K^E$   $\square$

[E11]

Th. [Freudenthal 1931, Hopf 1943]

Skorowidzowe gromadzenie gałęzi ma 0, 1, 2 lub  $\infty$  końców. Gdy  $|\text{Ends}(G)| = \infty$ , to  $\text{Ends}(G)$  jest przestrzeń bez punktów izolowanych - w szczególności mały kontynuum [Hopf]; w istocie,  $\text{Ends}(G)$  jest właściwie zbiorem kontynuum.

Dowód: niech, iż  $\text{Ends}(G) = 0, 1, 2$  jest możliwe.

Zet zatem, iż  $|\text{Ends}(G)| \geq 3$ .

Oznaczmy, iż dla  $X = \text{Cay}(G, S)$ ,  $\exists K \subset X$  t.z. zbiory

elementy ( $X - K$  ma  $\geq 3$

$\pi_K^X$  ma  $\geq 3$

nieogr. komponenty spójności).

Pokażmy, iż dla dowolnego zbiory  $L \subset X$

i dla dowolnej  $C \in \pi_L^X$ , istnieje  $L' \subset X$ , (o ile

$C_1' \neq C_2' \in \pi_{L'}^X$  t.z.  $C_1', C_2' \subset C$  (  $f_{LL'}(c_i') = C$  w  $\pi^X$  ).

To, iż z tego wynika, iż  $|\text{Ends}(G)| = \infty$  oznacza

$\text{Ends}(G) \cong$  kontynuum złożonej częścić.

Ustalmy  $L \subset X$ , oraz nieogr. kąt  $C \subset X \setminus L$ .

Niech  $M \subset X$  będzie zbiorem z def. właściwości skojarzenia

$G \cap X$ , tzn. t.z.  $\bigcup_{g \in G} g \cdot M = X$ , i ber stety

ogólność zet, iż  $KCM$ , a co za tym idzie  $|\pi_M^X| \geq 3$ .

E12

Z nieograniczonosci  $C$  nietrwa zauważ, że

$\exists g \in G$  t.c.

•  $g \cdot L \subset C$

•  $K$  zniech się w pojętynnej kongureacji

$X - g \cdot L$ , a więc nie zniech się

w przynajmniej 2 innych nieograniczonych

kongureckach  $X - g \cdot L$ ,  $C'_1 \cap C'_2$ .

(czyli wtedy  $C_1, C_2 \subset C$ )

Dla  $L' = g \cdot L \cup K$ ,

$C'_1, C'_2$  są nieogr. kong. w  $X - L'$

jeliż zapowiadzono wyżej.  $\square$

## DALSZE USTALENIA:

① [Well 1967] Gume nie 2 końce  $\Leftrightarrow$  nietwierdzież.

② [Stollings 1968, 1971]  $|Ends(G)| = \infty$   
berkasyjne opóźnione

$\Rightarrow G$  rozkładają się w sposób nietwierdzny  
(i nie 2-końcowy) nad skończonymi podgrupami  $H$

lub  $G = G_1 *_H G_2$ ,  $(G_i : H) \geq 3$  dla  
przejazdów i

lub  $G = *_H G_0$  (HNN-warcenne)

i  $(G_0 : \varphi_G(H)) \geq 2$  dla

jest też warunek  $|Ends(G)| \geq 2$  dla kolejnej przejazdy i

2+ [Dunwoody 1985, accessibility dla sk. przedstawienia  $G$ ]:

iteracyjny proces rozkładów nad skończonymi  
podgrupami kończy się (końcowe faktury mają  
 $\leq 1$  końcem, i są w pewnym sensie jednoznaczne).

Dla sk. gen. ogólnie nie jest to prawda.

Ponadto poznaję, że

jeśli skończone grupy są niewickowe

to najazekowania są grupy z 1 końcem - „1-ended”.