

## Pochodna drugiego rzędu.

Operacja różniczkowania przypisuje funkcji  $f$  jej pochodną  $f'$ . Jeżeli dziedziną pochodnej nie jest zbyt zdegenerowana<sup>1</sup>, możemy do pochodnej ponownie zastosować operację różniczkowania otrzymując pochodną pochodnej funkcji  $f$ . Tak otrzymaną funkcję nazywamy drugą pochodną lub pochodną drugiego rzędu funkcji  $f$  i oznaczamy przez  $f''$ . Taką zabawę można kontynuować dalej różniczkując funkcję  $f''$  i otrzymując trzecią pochodną<sup>2</sup>  $f'''$ .

Możemy więc napisać

$$(f')' = f'' \quad \text{oraz} \quad (f'')' = f'''$$

lub

$$\frac{d}{dx} \left( \frac{df(x)}{dx} \right) = \frac{d^2 f(x)}{(dx)^2} = \frac{d^2 f(x)}{dx^2} \quad \text{oraz} \quad \frac{d}{dx} \left( \frac{d^2 f(x)}{dx^2} \right) = \frac{d^3 f(x)}{dx^3}.$$

Na przykład dla funkcji  $f$  określonej wzorem  $f(x) = x^{10}$  mamy

$$f'(x) = 10x^9, \quad f''(x) = 90x^8 \quad \text{oraz} \quad f'''(x) = 720x^7.$$

Dzisiaj skupimy się na pochodnej rzędu drugiego, a pochodnymi wyższych rzędów systematycznie zajmiemy się później. A konkretnie zainteresuje nas, jakie informacje o funkcji można uzyskać na podstawie jej drugiej pochodnej.

Najpierw przypomnijmy, co można o funkcji wyczytać z pierwszej pochodnej. Kluczowa własność jest taka: Jeśli  $f'$  jest dodatnia<sup>3</sup>, to  $f$  jest rosnąca<sup>4</sup>.

W szczególności z warunków<sup>5</sup>

$$h(x_0) = 0 \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} h'(x) > 0$$

wynika

$$\forall_{x \in (x_0, b)} h(x) > 0.$$

Podobnie z warunków<sup>6</sup>

$$h(x_0) = 0 \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} h'(x) > 0$$

<sup>1</sup>Formalnie rzecz biorąc, to różniczkować możemy nawet funkcję, która w żadnym punkcie nie jest różniczkowalna – po prostu jej pochodną jest funkcją o pustej dziedzinie i owa pochodna ma kolejną pochodną o pustej dziedzinie. Jednak chodzi nam tutaj nie o formalistyczne niuanse, a o różniczkowanie, które prowadzi do czegoś interesującego.

<sup>2</sup>Przypominam, że  $f'$  czytamy jako "ef prim". Z kolei  $f''$  czytamy jako "ef bis", a  $f'''$  jako "ef ter".

<sup>3</sup>Dla płynności sformułowań piszę to tak, jakby były nierówności ostre, ale można to konsekwentnie zastąpić słabymi.

<sup>4</sup>Oczywiście trzeba założyć, że  $f$  jest określona na przedziale, czyli dziedzinie bez dziur. Takie założenie przyjmuję cały czas na dzisiejszym wykładzie, ale go nie przypominam na każdym kroku, aby nie utopić głównej idei w formalizmach.

<sup>5</sup>Znowu: Nie chcę utonąć w formalizmach, więc zakładam, że  $h$  jest określona i różniczkowalna wszędzie tam, gdzie to wynika z kontekstu. W szczególności zakładam, że  $h$  jest różniczkowalna na przedziale  $(a, b)$ , a punkt  $x_0$  należy do tego przedziału. Zmieniłem też literkę oznaczającą rozważaną funkcję z  $f$  na  $h$ , gdyż takie oznaczenie będzie za chwilę wygodniejsze.

<sup>6</sup>Jest jeszcze lustrzane odbicie tych nierówności, gdzie  $h'$  jest ujemna, ale pominę ich wyraźne sformułowanie.

wynika<sup>7</sup>

$$\forall_{x \in (a, x_0)} h(x) < 0.$$

To samo możemy przepisać w postaci używającej dwóch funkcji  $f$  i  $g$ , gdzie  $f$  ma większą pochodną niż  $g$ , więc  $f$  rośnie szybciej niż  $g$ . Poniższe wnioski uzyskujemy wprowadzając funkcję pomocniczą  $h = f - g$  i do niej stosując wnioski sformułowane powyżej.

Z warunków

$$f(x_0) = g(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} f'(x) > g'(x)$$

wynika

$$\forall_{x \in (x_0, b)} f(x) > g(x),$$

a z warunków

$$f(x_0) = g(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} f'(x) > g'(x)$$

wynika<sup>8</sup>

$$\forall_{x \in (a, x_0)} f(x) < g(x).$$

Stosując dwukrotnie powyższe wnioski do pary funkcji o równych wartościach oraz równych pochodnych w  $x_0$ , ale różniących się drugą pochodną, możemy napisać co następuje:

Z warunków

$$f(x_0) = g(x_0), \quad f'(x_0) = g'(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} f''(x) > g''(x)$$

wynika<sup>9</sup>

$$f(x_0) = g(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} f'(x) > g'(x),$$

a stąd wynika<sup>10</sup>

$$\forall_{x \in (x_0, b)} f(x) > g(x).$$

<sup>7</sup>Zauważ, że na lewo od  $x_0$  uległ zmianie kierunek nierówności:  $h(x) < 0$ .

<sup>8</sup>Znowu: na lewo od  $x_0$  uległ zmianie kierunek nierówności:  $f(x) < g(x)$ . To odpowiada następującej sytuacji komunikacyjnej: Jeśli w pewnej chwili dwa samochody jadą obok siebie, to ten, który jedzie szybciej, chwilę temu był z tyłu za samochodem wolniejszym.

<sup>9</sup>Bo z warunków

$$f'(x_0) = g'(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} f''(x) > g''(x)$$

wynika

$$\forall_{x \in (x_0, b)} f'(x) > g'(x).$$

<sup>10</sup>Interpretacja komunikacyjna: Dwa samochody jadą obok siebie z taką samą prędkością chwilową. Za chwilę z przodu będzie ten samochód, którego kierowca mocniej naciska pedał gazu (intuicyjnie oczywiste). Ale wymagająca zastanowienia nierówność, która za chwilę się pojawi, mówi: przed chwilą z przodu również był ten samochód, którego kierowca mocniej naciska pedał gazu.

Analogicznie z warunków

$$f(x_0) = g(x_0), \quad f'(x_0) = g'(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} f''(x) > g''(x)$$

wynika

$$f(x_0) = g(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} f'(x) < g'(x),$$

a stąd wynika<sup>11</sup>

$$\forall_{x \in (a, x_0)} f(x) > g(x).$$

### Inne spojrzenie na twierdzenie Lagrange'a.

Twierdzenie Lagrange'a o wartości średniej udowodniłem poprzez dowód twierdzenia Rolle'a, które jest szczególnym przypadkiem twierdzenia Lagrange'a. Wykorzystując podobne argumenty<sup>12</sup> pokazałem jak można wykazać, że pochodna ma własność Darboux, czyli między każdymi dwoma wartościami przyjmuje wszystkie wartości pośrednie. Konsekwencją własności Darboux jest przyjmowanie przez funkcję wszystkich wartości pomiędzy kresem dolnym i kresem górnym.

Niech więc  $f$  będzie funkcją, której pochodna ma kres dolny  $m$  i kres górny  $M$ .

Wprowadźmy funkcje<sup>13</sup>

$$g(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot m \quad \text{oraz} \quad h(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot M.$$

Wówczas

$$g(x_0) = f(x_0) = h(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} g'(x) \leq f'(x) \leq h'(x),$$

skąd wynika

$$\forall_{x \in (x_0, b)} g(x) \leq f(x) \leq h(x),$$

czyli

$$\forall_{x \in (x_0, b)} f(x_0) + (x - x_0) \cdot m \leq f(x) \leq f(x_0) + (x - x_0) \cdot M.$$

Analogicznie z warunków

$$g(x_0) = f(x_0) = h(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} g'(x) \leq f'(x) \leq h'(x)$$

wynika

$$\forall_{x \in (a, x_0)} g(x) \geq f(x) \geq h(x),$$

<sup>11</sup>Tym razem ostateczny kierunek nierówności się zachował, bo po drodze dwukrotnie zmienił się na przeciwny. Jeśli więc dwa samochody jadą obok siebie z taką samą prędkością chwilową, to samochód, którego kierowca mocniej naciska pedał gazu, przed chwilą jechał wolniej od drugiego samochodu, ale był z przodu.

<sup>12</sup>Zerowanie pochodnej funkcji różniczkowalnej w punkcie ekstremalnym.

<sup>13</sup>Interpretacja komunikacyjna: Niech  $f$  będzie samochodem, którego prędkość cały czas mieści się w zakresie od  $m$  do  $M$ . Wyobraźmy sobie dwa samochody, które w chwili  $x_0$  znajdowały się w tym samym miejscu, co samochód  $f$ . Jeden z tych samochodów, nazwany  $g$ , porusza się ze stałą prędkością  $m$ . Drugi samochód, nazwany  $h$ , porusza się ze stałą prędkością  $M$ . Jeśli wszystkie trzy samochody w chwili  $x_0$  znajdowały się w tym samym miejscu, to w przyszłości najbardziej z przodu znajdzie się samochód najszybszy, a w przeszłości najbardziej z przodu był samochód najwolniejszy.

czyli

$$\forall_{x \in (a, x_0)} f(x_0) + (x - x_0) \cdot m \geq f(x) \geq f(x_0) + (x - x_0) \cdot M.$$

W każdym z tych dwóch przypadków

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot (\text{coś pomiędzy } m \text{ i } M).$$

Ponieważ pochodna ma własność Darboux, w związku z czym przyjmuje wszystkie wartości pomiędzy  $m$  i  $M$ , to tajemnicze "coś pomiędzy  $m$  i  $M$ " jest wartością pochodnej w jakimś punkcie, co prowadzi<sup>14</sup> do

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0 + t_x(x - x_0))$$

dla pewnego  $t_x \in (0, 1)$ .

To, co przed chwilą zrobiliśmy na poziomie pierwszej pochodnej, możemy zrobić na poziomie pochodnej rzędu drugiego. Niech więc teraz  $f$  będzie funkcją, której druga pochodna ma kres dolny  $m$  i kres górny  $M$ .

Wprowadźmy funkcje

$$g(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot m}{2}$$

oraz

$$h(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot M}{2}.$$

Wówczas z warunków<sup>15</sup>

$$g(x_0) = f(x_0) = h(x_0), \quad g'(x_0) = f'(x_0) = h'(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (x_0, b)} g''(x) \leq f''(x) \leq h''(x)$$

wynika

$$\forall_{x \in (x_0, b)} g(x) \leq f(x) \leq h(x),$$

a z warunków

$$g(x_0) = f(x_0) = h(x_0), \quad g'(x_0) = f'(x_0) = h'(x_0) \quad \text{oraz} \quad \forall_{x \in (a, x_0)} g''(x) \leq f''(x) \leq h''(x)$$

wynika

$$\forall_{x \in (a, x_0)} g(x) \leq f(x) \leq h(x).$$

Tak czy owak dla każdego  $x$  zachodzą nierówności

$$g(x) \leq f(x) \leq h(x),$$

czyli

$$f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot m}{2} \leq f(x) \leq f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot M}{2}.$$

<sup>14</sup>Świadomie popełniam tu drobne oszustwo, bo nie precyzuję zbioru, na którym  $m$  i  $M$  są kresami pochodnej. To można doprecyzować, ale kosztem skomplikowania oznaczeń. Ponieważ bardziej zależy mi na przekazaniu intuicji niż wypełnieniu technicznych detali dowodu, pozostawiam tu pewne niedopowiedzenia.

<sup>15</sup>Zauważmy, że  $g$  i  $h$  są wielomianami stopnia co najwyżej drugiego, a przy tym  $g''(x) = m$  i  $h''(x) = M$  są funkcjami stałymi.

W konsekwencji

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot (\text{coś pomiędzy } m \text{ i } M)}{2}$$

Ponieważ  $f''$  ma własność Darboux, przyjmuje ona wszystkie wartości pomiędzy  $m$  i  $M$ , wobec czego

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot f''(x_0 + t_x(x - x_0))}{2}$$

dla pewnego  $t_x \in (0, 1)$ .

Otrzymaliśmy wzór, który jest podobny do twierdzenia Lagrange'a o wartości średniej, tylko używa drugiej pochodnej zamiast pierwszej. Jest to szczególny przypadek wzoru Taylora, który w całej ogólności poznamy wkrótce.

Wzór ten zachodzi przy założeniu, że funkcja  $f$  jest dwukrotnie różniczkowalna.

### Wzór Taylora<sup>16</sup>:

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 \cdot f''(x_0 + t_x(x - x_0))}{2} \quad t_x \in (0, 1)$$

Jako przykład zastosowania wzoru Taylora oszacujemy liczbę  $\sqrt{79}$ .

W tym celu przyjmijmy  $f(x) = \sqrt{x}$  oraz  $x_0 = 81$ . Liczbę  $x_0$  wybieramy tak, aby była nie za daleko od 79 i aby funkcja  $f$  oraz jej pochodne dawały w  $x_0$  wymierne wartości. Ponieważ

$$f'(x) = \frac{1}{2 \cdot \sqrt{x}} \quad \text{oraz} \quad f''(x) = -\frac{1}{4 \cdot x^{3/2}},$$

po podstawieniu  $x = 79$  wzór Taylora przyjmuje postać

$$\sqrt{79} = \sqrt{81} + (79 - 81) \cdot \frac{1}{2 \cdot \sqrt{81}} + (79 - 81)^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( -\frac{1}{4 \cdot 81^{3/2}} \right),$$

<sup>16</sup>Formalny kontekst tego wzoru jest następujący: Jeżeli funkcja  $f$  jest ciągła w przedziale  $[x, x_0]$  albo  $[x_0, x]$  i dwukrotnie różniczkowalna w  $(x, x_0)$  albo  $(x_0, x)$  to istnieje takie  $t_x \in (0, 1)$ , czyli w praktyce takie  $c = x_0 + t_x(x - x_0)$  pomiędzy  $x_0$  i  $x$ , że ma miejsce podana równość.

O praktycznym wykorzystaniu tego wzoru należy myśleć następująco: Dana jest funkcja  $f$  i taki punkt  $x_0$ , że łatwo umiemy wyliczyć  $f(x_0)$  oraz  $f'(x_0)$ , a ponadto wiemy co nieco o zachowaniu  $f''$  w pobliżu  $x_0$ . Wówczas możemy oszacować wartości funkcji  $f$  w pobliżu punktu  $x_0$ .

Komunikacyjnie: Jeśli znamy dokładne położenie samochodu w pewnej chwili i znamy dokładnie jego prędkość chwilową w tym samym momencie, a ponadto wiemy mniej więcej jak mocno kierowca naciska pedał gazu, to w przybliżeniu znamy położenie samochodu w chwilach bliskich do rozważanej.

gdzie  $c \in (79, 81)$ . Po uproszczeniu otrzymujemy kolejno

$$\sqrt{79} = 9 - 2 \cdot \frac{1}{2 \cdot 9} + 4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( -\frac{1}{4 \cdot c^{3/2}} \right),$$

$$\sqrt{79} = 9 - \frac{1}{9} - \frac{1}{2 \cdot c^{3/2}},$$

$$\sqrt{79} = 8, (8) - \frac{1}{2 \cdot c^{3/2}}.$$

Z nierówności  $79 < c < 81$  wynika  $8 < \sqrt{c} < 9$ , skąd  $512 < c^{3/2} < 729$  i dalej po oszacowaniu przez okrągłe liczby

$$1000 < 2 \cdot c^{3/2} < 2000.$$

Wobec tego

$$8,887(8) = 8, (8) - \frac{1}{1000} < \sqrt{79} < 8, (8) - \frac{1}{2000} = 8,8883(8),$$

skąd otrzymujemy przybliżenie z dokładnością do 3 miejsc po przecinku:

$$\sqrt{79} \approx 8,888.$$